

PIANI DI PRELIEVO SELETTIVO
SPECIE CAMOSCIO

AMBITI TERRITORIALI DI CACCIA E COMPENSORI ALPINI

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680010929	CA BI1	Distretto 5 - Valle Elvo	1	3	3	3	10	I piani proposti sono coerenti con quanto approvato nell'OGUR ma nei distretti 6 e 7 il numero dei capi della classe MM II-III eccede il massimo consentito dalle Linee Guida regionali di 4 e 2 animali rispettivamente. Pertanto il piano viene rimodulato sottraendo le eccedenze da tale classe e ridistribuendo i capi nelle altre classi di sesso ed età.
		Distretto 6 - Valle Cervo	5	18	16	14	53	
		Distretto 7 - Valle Sessera	1	6	6	7	20	
21680010978	CA CN1	UNICO	2	4	4	5	15	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche alla luce dell'andamento del prelievo della passata stagione venatoria. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010630	CA CN2	nord	3	13	11	10	37	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		sud	4	17	15	14	50	

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680011323	CA CN3	DISTRETTO 1 "ALTA VALLE MAIRA"	2	8	6	6	22	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		DISTRETTO 2 "PRAZZO-ELVA"	3	11	9	9	32	
		DISTRETTO 3 "CANOSIO-MARMORA"	2	9	7	8	26	
		DISTRETTO 4 "STROPPO-MACRA"	2	9	7	7	25	
		DISTRETTO 5 "CELLE MACRA-MACRA"	1	3	2	3	9	
		DISTRETTO 6 "VALLE GRANA"	2	7	5	5	19	
21680011273	CA CN4	Cm1	5	16	14	12	47	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		Cm2	5	15	12	11	43	
		Cm3	3	11	10	9	33	
		Cm4	3	10	9	7	29	

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680010432	CA CN5	Distretto 1 camoscio Valli Persio- Vermenagna	6	17	19	23	65	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		Distretto 2 camoscioValle Gesso	3	10	10	12	35	
21680010531	CA CN6	Distretto 1 Monte Fantino	2	7	7	9	25	Il numero dei capi complessivi richiesti è conforme a quanto approvato nell'OGUR, si rileva che nei distretti (contrariamente a quanto espresso nella relazione) la percentuale di animali di classe 0 richiesta è superiore al limite delle linee guida regionali. Pertanto si ritiene di rimodulare il piano riducendo di 2 capi la Cl. 0 per attribuirli alla Cl. I. Nel Distretto 2 per restare nei limiti delle linee guida è stata ridotta di 1 capo la classe MM II-III aumentando la classe MM FF I.
		Distretto 2 Valli Ellero e Corsaglia	6	15	18	20	59	
21680011026	CA CN7	Distretto 1 Destra Tanaro	2	2	4	5	13	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		Distretto 2 Sinistra Tanaro	6	13	17	20	56	

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680010622	CA TO1	1 Valle Pellice	3	31	26	26	86	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 Val Chisone	2	22	18	18	60	
		3 Val Germanasca	3	27	22	22	74	
21680011091	CA TO2	1 Alta Valle	6	18	21	24	69	Il piano presentato, sebbene rispetti le percentuali di prelievo indicate nell'OGUR, non rispetta quanto previsto dalle Linee guida regionali in materia. Infatti la classe MM I-III non rispetta la percentuale massima di ripartizione: pertanto si è dovuto procedere alla modifica della proposta per renderla conforme alle suddette Linee guida.
		2 Media Valle	8	28	30	34	100	
		3 Bassa Valle	1	6	5	6	18	
21680011174	CA TO3	1 Sx Orografica	7	23	29	29	88	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 Dx Orografica	1	3	4	4	12	
		3 Val Sangone	1	2	2	2	7	

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680010747	CA TO4	1 Val di Viu'	6	15	18	21	60	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 Val d'Ala	3	10	9	11	33	
		3 Val Grande	3	10	9	11	33	
		4 Valli Tesso-Malone	1	1	1	1	4	
		5 Valli Ceronda-Casternone	2	5	6	7	20	
21680011000	CA TO5	1 ORCO ALTA	4	13	12	12	41	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 ORCO BASSA	1	4	3	4	12	
		3 ROCO-SOANA	1	3	3	3	10	
		4 SOANA	2	8	6	7	23	
		5 CHIUSELLA	1	3	3	3	10	
21680011398	CA VC1	1	2	28	22	22	74	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2	2	19	15	15	51	
		3	1	17	13	13	44	
		4	1	8	6	6	21	
		5	1	2	2	2	7	

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680009970	CA VCO1	est	6	33	31	35	105	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		ovest	2	12	10	12	36	
21680011109	CA VCO2	ANTIGORIO - 1	3	29	22	21	75	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		VIGEZZO - 2	5	48	38	36	127	
21680011018	CA VCO3	1 DIVEDRO	2	20	18	20	60	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 ANTRONA BOGNANCO	5	31	28	31	95	
		3 ANZASCA	6	46	37	46	135	
		4 OSSOLA BASSA	3	30	23	30	86	

AZIENDE AGRITURISTICO VENATORIE E AZIENDE FAUNISTICO VENATORIE

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680010226	AFV ALBERGIAN	UNICO	3	28	20	26	77	La proposta del piano di prelievo è coerente con quanto approvato nell'OGUR, ma visto il ridotto numero di classe yearling prelevati nella scorsa stagione venatoria si ritiene di dover riequilibrare il piano per evitare che un prelievo venatorio squilibrato verso una classe porti ad una destrutturazione della popolazione.
21680010465	AFV BECCHI ROSSI	Distretto unico	1	4	8	9	22	La proposta del piano di prelievo è coerente con quanto approvato nell'OGUR, ma visto che la distribuzione non rispetta quanto indicato dalle linee guida si è proceduto ad una riformulazione.
21680011265	AFV FONTANA CAPPÀ	DISTRETTO CAMOSCIO	1	2	2	2	7	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680010812	AFV LA BIANCA	Distretto unico	2	6	6	6	20	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010556	AFV LA MALADECIA	Unico	1	11	9	10	31	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010507	AFV MONDOLE'	Distretto unico	4	8	9	11	32	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680010903	AFV MONTE NEBIN	Distretto unico	1	2	2	2	7	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680011133	AFV NAVETTE LIGURI	Distretto unico	0	1	2	2	5	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010408	AFV PIETRA PORZIO	UNICO	1	8	6	8	23	In relazione non vengono presentati dati pregressi di prelievo nelle varie classi di sesso ed età per cui non è stato possibile valutare questo elemento. Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione non corretta tra le varie classi di sesso ed età. Si è ritenuto pertanto di rimodulare la distribuzione dei capi.

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680010051	AFV RIVA VALDOBBIA	AFV Rivavaldobbia	2	12	10	10	34	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010911	AFV SANT'ANNA	Distretto unico	1	3	3	3	10	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010580	AFV VAL CLAREA	Unico	2	10	9	10	31	Il piano presentato, sebbene rispetti le percentuali di prelievo indicate nell'OGUR, non rispetta quanto previsto dalle Linee guida regionali in materia. Infatti la classe MM I-III non rispetta le percentuali di ripartizione: pertanto si è dovuto procedere alla modifica della proposta per renderla conforme alle Linee guida.

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680009996	AFV VAL D'EGUA	UNICO	2	17	14	17	50	La proposta del piano di prelievo è coerente con quanto approvato nell'OGUR, ma visto il ridotto numero di classe yearling prelevati nella scorsa stagione venatoria si ritiene di dover riequilibrare il piano per evitare che un prelievo venatorio squilibrato verso una classe porti ad una destrutturazione della popolazione.
21680010788	AFV VAL FORMAZZA	unico	2	9	8	8	27	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010549	AFV VALCASOTTO	Distretto unico	1	2	3	3	9	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010259	AFV VALLONCRO'	UNICO	3	17	12	17	49	La proposta del piano di prelievo è coerente con quanto approvato

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
								<p>nell'OGUR, ma visto il ridotto numero di classe 0 e yarling prelevati nella scorsa stagione venatoria si ritiene di dover riequilibrare il piano per evitare che un prelievo venatorio squilibrato verso una classe porti ad una destrutturazione della popolazione.</p> <p>Questo è in aperto contrasto con quanto stabilito nelle Linee guida per la gestione dei bovini e dei cervidi selvatici nella Regione Piemonte al punto 1 in cui si legge: "il raggiungimento, nell'attuazione dei piani di prelievo selettivo, di un risultato equilibrato in termini di rapporto tra i sessi e le classi d'età" e pertanto si rende necessario applicare quanto stabilito dalle stesse al punto 6.2 e cioè "Nelle ripartizioni percentuali occorre tenere conto anche di eventuali squilibri relativi alla stagione venatoria precedente".</p>

N° DOMANDA	ISTITUTO	DISTRETTO	MM E FF CL. 0	MM E FF CL. I	MM CL. II-III	FF CL. II-III	TOTALE	MOTIVAZIONE
21680009988	AFV VALLONE D'OTRO	UNICO	1	7	7	7	22	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680010606	AFV VIRIDIO	Unico	0	6	7	7	20	Visto quanto riportato in relazione si condivide la scelta -prudenziale- del concessionario di risparmiare la classe 0 verosimilmente già soggetta all'impatto della predazione da lupo. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.